Lärm im Schienenverkehr – Einfluss des Fahrzeugs und insbesondere des Drehgestells

**Prof. Dr.-Ing. Markus Hecht
TU - Berlin / FG Schienenfahrzeuge
Salzufer 17-19 / Sekr. SG 14, D-10587 Berlin**

**www.schiene-fzg.tu-berlin.de
markus.hecht@tu-berlin.de**

Typische Bahnlärmwerte

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.: Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-3

A- Bewertung

Wirksames Ziel muss sein:

Maximal L_{den} 55 dB (A) für alle Anwohner

Möglicher Zielzeitpunkt ist zu diskutieren

Bisheriges Ziel des Staates

„Lärmhalbierung“ ausgehend 2000 bis 2020

ist ungenügend

Prinzip:

a) Vorhandene Instrumente richtig nutzen:

EU- Umgebungslärmrichtlinie

Technische Spezifikationen Interoperabilität TSI

Ausschreibung Nahverkehr incl. Trassendefinition

**Leistungs- und Finanzierungsvertrag zur
Sanierung Infrastruktur LuFII (28 Mia € bis 2019)**

b) Lücken füllen (Forschung, Monitoring, Gesetze,...)

Neue Umgebungslärmkarten sind da, seit Ende 2014

Lärmaktionspläne auf L_{den} 55 dB(A) ausrichten

Seit 1.1.15 ist das Eisenbahnbundesamt zuständig

**und verspricht die Ergebnisse bis Mitte 2016,
siehe EBA Website:**

**[http://www.eba.bund.de/DE/HauptNavi/Finanzierung/
Umgebungslaermrichtlinie/Laermaktionsplanung/
laermaktionsplanung_node.html](http://www.eba.bund.de/DE/HauptNavi/Finanzierung/Umgebungslaermrichtlinie/Laermaktionsplanung/laermaktionsplanung_node.html)**

**Problem: gesetzliche Basis in Deutschland ist nicht
hinreichend auf Lärminderung an der Quelle ausgerichtet**

NOI TSI

**neue Technische Spezifikation Lärm vom
14. November 2014**

enthält keine substantiellen Fortschritte,

**Werte sind unwesentlich schärfer als die
beiden Vorgängerversionen seit 2009**

TSI Noise – enttäuschte Hoffnung

**1. Version vom 23.12.2005 und 2. Version vom 4.4. 2011 enthielten beide in Kap. 7.2. und 7.3 die Ankündigung eines Verschärfung der Grenzwerte entsprechend „der Entwicklung der Technik und der gesellschaftlichen Anforderungen....“ In Aussicht gestellt 5 dB(A) für Lokomotiven und Wagen und 2 dB(A) für Triebwagen
In der 1. Version sollte dies ab 2015 gelten, in der 2. Version ab Lieferdatum 2018**

In der aktuellen 3. Version vom 26.11.2014 ist das alles entfallen

Schalldruckmessung eines Güterzuges mit Grauguss- und Verbundstoff-Bremssohle

Messung im Rahmen der Veranstaltung zum Pilotprojekt „Leiser Rhein“ in Bingen am 1.10.2012

Quelle: DB Mobility Logistics AG „Lärmschutz im Schienenverkehr“ BMVBS 2013

Emissionswerte Lok + Wagen passen nicht zu den Immissionsanforderungen

1. Einhaltung von TSI Noise führt zu bis 15 dB Immissionsüberschreitungen

2. alte Lokomotiven mit GG sind heute 3 bis 5 dB(A) leiser als GG-Güterwagen,

TSI Noise kehrt das um!

Loks müssten jedoch leiser sein als Wagen, auch wegen der wesentlichen höheren Laufleistung der Loks

Stand heute in Asien, insbesondere Japan, Südkorea, Hongkong: 10 bis 25 dB leiser als D

▲ B 20-75 C Railway Technology Co.,Ltd (Japan)

Beispiel gekapselte Matisa-Stopfmaschine, ca 12 dB(A) leiser im Arbeitsgang

Stromabnehmer bei 300 km/h ca 25 dB(A) leiser als in Europa Quarterly Report of RTRI 2010/4

Fahrflächenfehler: Flachstellen

Flachstellen Ursachen:

Quelle: Bericht 11/00

Phase 1: Entgleisungsversuche

1. Bremsblockieren
2. Hemmschuhbremsung

Problem: Einfluss bis
 +8 dB nach UIC

Hemmschuh

1 Sohle, 2 Führungsleiste, 3 Spitze, 4 Bock, 5 Kappe, 6 Griff

Quelle: Lexikon der Eisenbahn, S. 409, trans press-Verlag, 8. Ausg., 1990

**Problem Flachstellen: 60 mm heute
akzeptierte Fachstellenlänge sind zu viel**

**So große Flachstellen dürfen zukünftig
nicht mehr sein. Je nach Fahrzeugtyp
sind Flachstellen ab 20 bis 30 mm Länge
akustisch relevant.**

Stand der Forschung - Infrastruktur

- Schräge Isolierstösse
 - Neu in Europa (in Japan schon lange im Einsatz)
 - Werden noch nicht eingesetzt Problem in D: Schweissen im Feld kann zwei neue Schlagstellen erzeugen (Problem am Mittelrhein)
- Lückenlos verschweisstes Gleis in engen Bögen

Lärminderung an Lokomotiven

3 Themen für TSI-7 dB(A) = 78 dB(A):

Lüfter

Getriebe

Umrichter

Schallquellen – Rollmaterial

- Triebfahrzeuge

Beispiel Lüfterlärminderung SBB 460

ohne Schalldämpfer

mit Schalldämpfer

-3 dB(A) Gesamtlärm

Hecht, M.; Zogg, H. ; Lärmdesign moderner Triebfahrzeuge am Beispiel der Lok 2000-Familie, Anwendung von Telemetrie, Intensitäts- und Arraymesstechnik, ZEV+DET Glas. Ann.119 (1995) Nr. 9/10, S. 463 bis 474

Beispiel Retrofit mit Lüfterschall- dämpfern+ Maschinenraumkapselung

Beispiel: BLUE TIGER / HVLE, mit BMU-Förderung

Leistung 2500 kW, Anfahrzugkraft 517 kN, V_{max} 120 km/h, Masse 126 t, Länge 23410 mm, 4 Loks bewährt seit 2008

(Quelle: Sonderdruck, ZEVrail Glasers Annalen 132 (2008) 478-484)

Forderung: auch andere Alt- und Neufahrzeuge lärmmindern

Beispiel:
 BLUE TIGER / HVLE

(Quelle: Sonderdruck, ZEVrail Glasers Annalen 132 (2008) 11-12)

Graugussbremsenverbot ab 2020:

In Schweiz von Regierung und Volk beschlossen

**Deutschland in Koalitionsvereinbarung
versprochen, muss noch gesetzlich verankert
werden**

Schallquellen – Rollmaterial

- Güterwagen

- Viskoelastische Federung des Y25-Drehgestells
- Ersetzen der Reibungsdämpfung im Y25-DG führt zu verbesserten Laufeigenschaften (inbes. im Bogen; Radialeinstellung der Radsätze), welche wiederum zu geringeren Schallemissionen führen
- Reduktionspotential: bis zu 2,5 dB(A)
- Nebeneffekt: Verringerter Laufflächenverschleiß
- Verringerte Erschütterung

Quelle: Contitech

- Radschallabsorber

- Dämpfung auftretender Radschwingungen
- Reduktion des Schallpegels je nach Gleiszustand um ca. 2,5 dB(A)
- Bei auftretenden Kurvenkreischen: bis zu 15 dB(A)

- Anwendung vor allem bei Personen- und Güterwagen
- Je nach Bauform werden die Absorber mit dem Rad verschraubt oder in den Radkranz geklemmt
- Problematisch in Verbindung mit Radscheibenbremsen
- eher teure aber bewährte Lösung

- Rad- und Drehgestellschürzen allein [2-3 dB(A)]
 - Kostet wenig
 - Betriebliche Einschränkungen sind vermeidbar
 - Wintertauglichkeit muss von Anfang an einbezogen werden
 - Optische Kontrolle Fahrwerk unmöglich, stattdessen Sensorik
 - Erfordert akustische Kompetenz

Quelle: TUB FG Schienenfahrzeuge

Scheibenbremsen an Güterwagen

- Fahrfläche wird nicht aufgeraut
- Verwendung von Rädern mit geradem Steg möglich
- Radbremsscheiben schirmen das Rad zusätzlich ab
- Bremsgestänge entfällt
- Je nach Ausführung (Wellen- oder Radbremsscheibe) entspricht die Lärminderung bis zu 4 dB(A) im Vergleich zu K-Sohlen Wagen,
 - Problematik: Sichtprüfung bei der Bremsprobe (insbes. bei Wellenbremsscheiben) ist erschwert. Es sind Sichtscheiben, wie bei Triebfahrzeugen oder Personenwagen erforderlich.
 - Investitionskosten und Masse viel höher

Quelle: TUB FG Schienenfahrzeuge

Kompakte Bremsklotzeinheit von Knorr Bremse (CFCB)

- Durch die kompakte Bauweise der CFCB fällt das klappernde Bremsgestänge weg
- Reduktionspotential: ca. 2 dB(A)
- Der Wirkungsgrad der Bremse ist über die Laufleistung konstant hoch und nicht abfallend wie beim konventionellen System mit Gestänge.
- Lieferung ähnlicher Komponenten durch Faiveley (BFCB) und Wabtec

Quelle: Knorr Bremse

- Kunststoffbuchsen im Bremsgestänge
- Klappern des Bremsgestänges wird durch Dämpfung reduziert
- Reduktionspotential: unbekannt
- Nebeneffekt: geringeres Gewicht als Metallbuchsen

Quelle: Faigle

- Kleinere Räder für Güterwagendrehgestelle
- Mind. Raddurchmesser ist in der TSI Waggon nicht mehr festgelegt
- Beispiel: Räder mit $\varnothing$ 850 mm neu bis $\varnothing$ 775 mm alt für 35 t Radsatzlast bei RWE (nach UIC 510-2 wären nur 18 t maximal zugelassen)

- Praxisbeispiel: Kombination verschiedener Maßnahmen
- Umrichter- und Lüfterschalldämpfer in der Lok 2000
- Zusätzlich: DG Schürzen und niedrige Lärmschutzwand

figure 8
 shielded system with body shrouds at the locomotive and low noise barriers at the track

Stand der Forschung - Rollmaterial

- Praxisbeispiel: Kombination verschiedener Maßnahmen
- Bayern, 1996

- Verwendung von Scheibenbremsen, Radschallabsorbern, Schürzen und nSSW
- Gesamtminderung: 25 dB

$L_{DEN} = 55 \text{ dB(A)}$ ist nachgewiesen

Ein dichtes Netz an Monitoringstationen für Bahnlärm unter öffentlicher Aufsicht ist nötig für:

- 1. Kontrolle der Wirksamkeit der eingeschlagenen Maßnahmen**
- 2. Kontrolle der Grenzwerteinhaltung TSI-Noise konformer Fahrzeuge, relevant insbesondere bei Flachstellen und Riffelbildung**

Beispiel Schweiz seit 2003: 6 Lärmmonitoringstationen

Messcontainer

Außenmikrofon

Achszähler

Quelle BAFU Bern, Schweiz

Schweiz: Veröffentlichung der 6 Monitoringstationen

Abb. 3: Gemessene Beurteilungs-Emissionspegel $L_{r,e}$ 2003 – 2009 <http://www.bav.admin.ch/lis>
 Jahresmittel

Vorbeifahrtspegel Güterzüge

+ Messungen sanierte Güterwagen

Bundesamt für Verkehr, Robert Attinger

18

Hauptproblem Rollgeräusch

Quelle: Hecht, M.; Güterverkehrslärm, ein Thema mit vielen Einflussgrößen, ETR, 04-2012, S. 30-34

NOI TSI beinhaltet alle 3 Quellen für den Vorbeifahrtpegel

Recalculated noise levels for various brake block types

De Vos, P.(2013): Retrofitting: real noise reduction and real costs, 8th UIC Noise Workshop, 11th June 2013, Paris

Entstehung Rollgeräusch

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.: Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-7

Schalldruckanteile blau Gleis, grün Rad, rot gesamt

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.: Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-8

Grundgleichung der Maschinenakustik gilt auch für den Schienenverkehr

Bild 5. Blockschaltbild der maschinenakustischen Grundgleichung

[Dubbel, Taschenbuch für den Maschinenbau, Springer Verlag, 23. Auflage, 2011, Seite 0 30]

$$L_W = L_F + L_h + L_S$$

Schalleistungspegel = Kraftpegel + Körperschallpegel + Abstrahlpegel

logarithmische Addition von Einzelquellen L_i

$$L_{\text{ges}} = 10 \log \sum_i 10^{0,1L_i}$$

Bedeutet:

Laut und laut ist laut

Laut und leise bleibt laut

nur leise und leise ergibt leise

Notwendige Designinformation: Fahrgeschwindigkeits- und rauhigkeitsabhängige Schalleistungs- pegel (f) für Räder

Problematik Kurvengeräusche

a) Straßenbahnen

b) Triebwagen mit Jacobsdrehgestellen

Kurvenquietschen

Abbildung 1: Parameter, die die Entstehung von Kurvenquietschen beeinflussen

[Krüger, F; et al.; Kurvengeräusche, Messung, Bewertung und Minderungsmaßnahmen; Erich Schmidt Verlag, Schriftenreihe für Verkehr und Technik, Band 97, Berlin, 2013]

Berührungspunktlage im engen Bogen

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.:Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-9

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.:Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-10

f = 585 Hz

f = 1586 Hz

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.:Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-11

Lärmverhalten in Funktion der Fahr-Geschwindigkeit Beispiel 1

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.: Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-14

Lärmverhalten in Funktion der Fahr-Geschwindigkeit Beispiel 2

[Schindler, Ch. Hecht, M., u.a.: Handbuch Schienenfahrzeuge – Entwicklung, Produktion, Instandhaltung, DVV Media Group GmbH, 1. Auflage 2014] Abb 2.5-16

Weiteres vernachlässigte Handlungsfeld: Ausbildung

**Alle Bahntechnikfunktionen sind lärmrelevant, aber
Lärm gibt es in der Ausbildung bisher nicht!!**

**Stellwerke: Laufwegoptimierung hinsichtlich
Lärmbelastung + lärmabhängige Trassenpreise**

Gleisbau: Optimierung Wartungskosten versus Lärm

Fahrzeuginstandhaltung: Nutzen sekundären

Schallschutzes

Neubau Fahrzeug, Gleis, Bauwerke: Basisanforderung

**Prüffrage: Alle Bereiche, die Sicherheit berücksichtigen,
müssen auch die Lärmproblematik einbeziehen!**

Zusammenfassung des Handlungsbedarfs für die Zukunft

- 1. Ziel max L_{den} 55 dB(A), auch beim Gleisbau**
- 2. Lärminderung an der Quelle weiterverfolgen,
insbesondere Loklärm + Gleislärm mit einbinden**
- 3. Lärm in Kurven definieren und limitieren!**
- 4. Ausbildungs- und Lehrpläne auf Lärminderung
anpassen**